

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI DUE CONTRATTI DI RICERCA (PROFILO A E B) AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 14, DELLA LEGGE 230/2005 DI DURATA TRIENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI - SETTORE DI INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE DELLA SCUOLA SUPERIORE DI STUDI UNIVERSITARI E DI PERFEZIONAMENTO, SSD ING-INF/03 "TELECOMUNICAZIONI", BANDITA CON D.D. N. 674 DEL 14/10/2009 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 82 DEL 23/10/2009 – PROFILO A.**

**VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore scientifico disciplinare n. ING-INF/03 presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali della Scuola Superiore di Studi Universitari e di Perfezionamento Sant'Anna di Pisa, nominata con Decreto Direttoriale n. 451 del 29/11/06, composta da:

- Prof. Mario Martinelli, professore ordinario inquadrato nel SSD ING-INF/03, presso il Politecnico di Milano
- Prof. Ernesto Ciaramella, professore associato inquadrato nel SSD ING-INF/03 presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Ing. Vincenzo Eramo, ricercatore inquadrato nel SSD ING-INF/03 presso l'Università di Roma "La Sapienza";

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 7/1/2010 alle ore 11.00, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Mario Martinelli: presso il Politecnico di Milano, P.zza Leonardo da Vinci 32, Milano, indirizzo di posta elettronica: [mario.martinelli@polimi.it](mailto:mario.martinelli@polimi.it)
- Prof. Ernesto Ciaramella,: presso Scuola Superiore Sant'Anna, Polo CNR San Cataldo, Via Moruzzi 1, Pisa; indirizzo di posta elettronica: [e.ciaramella@sssups.it](mailto:e.ciaramella@sssups.it).
- Ing. Vincenzo Eramo, presso Università di Roma, La Sapienza, Via Eudossiana 18, Roma; indirizzo di posta elettronica: [eramo@infocom.uniroma1.it](mailto:eramo@infocom.uniroma1.it)

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica e attraverso comunicazioni telefoniche (Skype), è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Martinelli e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Ernesto Ciaramella.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola recante modalità di espletamento delle procedure per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione accerta che, in base a quanto previsto dalle predette disposizioni, per valutare il curriculum complessivo dei candidati e le pubblicazioni scientifiche devono essere tenuti in considerazione i seguenti criteri generali facendo ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza della attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico- disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) approccio interdisciplinare della produzione scientifica;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente nella valutazione comparativa:

- a) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- b) l'attività di ricerca, comunque svolta, con soggetti pubblici e privati italiani e stranieri con particolare riferimento alle potenziali ricadute dell'attività di ricerca svolta in ambito territoriale od istituzionale, nonché alla partecipazione a bandi di ricerca nazionali o internazionali;
- c) la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca nonché i titoli acquisiti in corsi di alta formazione post laurea di durata almeno annuale organizzati da Università italiane o straniere;
- d) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- e) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- f) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del decreto legislativo 27.7.1999, n. 297.

Secondo quanto indicato nel bando al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche la procedura prevede lo svolgimento di due prove scritte, una delle quali sostituibile con una prova pratica, ed una prova orale.

Preso atto di quanto sopra, la Commissione stabilisce che per ciascun candidato saranno espressi giudizi individuali e collegiali. Al termine dei lavori, previa valutazione comparativa, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti o all'unanimità, sarà indicato il vincitore della valutazione comparativa.

La Commissione quindi predetermina i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

Per quanto riguarda i titoli da valutare, la Commissione stabilisce di dare rilevanza primaria al livello di maturità scientifica raggiunto dal candidato; a tal fine la Commissione valuterà innanzitutto i seguenti aspetti, elencati nell'ordine di importanza decrescente:

- la congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- l'originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica (saranno privilegiate le riviste internazionali e gli atti di congressi internazionali di comprovato prestigio);
- l'originalità e applicabilità della produzione brevettale;
- la direzione, l'organizzazione e il coordinamento di gruppi di ricerca.

La Commissione valuterà specificamente gli ulteriori titoli, eventualmente presenti, dando loro un adeguato valore di completamento alla definizione della qualità globale del candidato. Tra questi, i seguenti titoli sono ritenuti i più tipici per un candidato a posti di ricercatore universitario nella presente procedura, e sono qui elencati nell'ordine di importanza decrescente con cui la Commissione li valuterà:

- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri con particolare riferimento alle potenziali ricadute dell'attività di ricerca svolta in ambito industriale od istituzionale;
- la partecipazione a progetti di ricerca internazionali o nazionali;
- i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca nonché i titoli acquisiti in corsi di alta formazione post laurea di durata almeno annuale organizzati da Università italiane o straniere;
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito internazionale e nazionale;
- il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'articolo 3, comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n.297.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, la Commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione, la Commissione intende accertare l'apporto del candidato in base a:

- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;

- la conoscenza, per ovvia contiguità scientifica, dell'attività e dell'articolazione dei gruppi di ricerca cui abbia partecipato il candidato, basata sul complesso dei lavori e sulle riunioni scientifiche;
- nel caso di pubblicazioni dei candidati in collaborazione con membri della Commissione, anche attraverso le dichiarazioni verbalizzate dei singoli commissari.

La Commissione stabilisce inoltre le seguenti modalità ai fini dell'espletamento delle prove scritte e della prova orale.

La Commissione stabilisce innanzitutto di svolgere effettivamente una prova scritta e una prova pratica: la prima sarà orientata ad una trattazione riguardante aspetti generali della materia pertinente al raggruppamento scientifico-disciplinare, mentre la seconda sarà orientata a dimostrare la conoscenza e la capacità espositiva concernenti aspetti applicativi o di realizzazioni pratiche.

La prova orale consisterà in un colloquio su argomenti scelti dalla Commissione nell'ambito dei seguenti:

- titoli scientifici presentati dal candidato
- elaborati svolti dal candidato nel corso delle prove scritte
- possibili estensioni a tematiche connesse alle precedenti.

Coerentemente con quanto sopra stabilito per la valutazione dei titoli, anche i criteri di valutazione delle prove scritte ed orale fissati dalla Commissione e riportati qui di seguito sono orientati a mettere in evidenza il livello di maturità scientifica raggiunto dal candidato.

Con riferimento alla prova scritta, saranno valutati in particolare:

- la capacità di inquadrare la trattazione nello stato dell'arte della disciplina;
- la sinteticità e l'organicità della trattazione, compatibilmente con il tempo concesso;
- la capacità di individuare e trattare con adeguato approfondimento gli aspetti critici delle tematiche proposte e discuterne gli aspetti ingegneristici e applicativi.

Con riferimento alla prova pratica, saranno valutati in particolare:

- la padronanza delle tecniche presentate;
- la capacità di analisi e discussione di tali tecniche
- la chiarezza ed efficacia dell'esposizione.

Con riferimento alla prova orale, saranno valutate in particolare la completezza, la chiarezza e la sinteticità dell'esposizione.

La Commissione visiona l'elenco nominativo dei candidati alla procedura valutativa, che risulta composto da:

Ing. Luca Ascari  
Dr. Raffaele Corsini  
Ing. Francesco Fresi  
Ing. Alessio Giorgetti  
Ing. Gianluca Meloni  
Ing. Mirco Scaffardi  
Ing. Nicola Sambo  
Ing. Marcelo Alfonso Soto Hernandez

Ciascun commissario dichiara di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati ammessi;
- non avere, con i predetti candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, facendo seguito alla comunicazione dell'U.O. Amministrazione del personale del 09/12/2009, valuta, ai fini dell'ammissione alle prove, ai sensi dell'art. 2 del bando, la posizione del candidato Dott. Marcelo Alfonso Soto Hernandez che risulta aver conseguito la laurea all'estero. La Commissione unanime ritiene che il titolo di studio conseguito dal Dott. Soto Hernandez sia equivalente al diploma di Laurea in Ingegneria Elettronica (vecchio ordinamento), titolo richiesto per la partecipazione alla selezione.

La Commissione, sempre ai sensi del succitato art. 2 del bando, prende in esame, ai fini dell'ammissibilità alla presente procedura, il curriculum scientifico e professionale dei seguenti candidati non in possesso, al momento della scadenza dei termini di presentazione delle domande, del titolo di dottore di ricerca: Dott. Raffaele Corsini, Ing. Francesco Fresi, Ing. Nicola Sambo e Ing. Marcelo Alfonso Soto Hernandez. La Commissione unanime ritiene di ammettere alla presente procedura i candidati Dott. Raffaele Corsini, Ing. Francesco Fresi, Ing. Nicola Sambo e Ing. Marcelo Alfonso Soto Hernandez.

Valutato che uno dei candidati ammessi non è di nazionalità italiana, la Commissione decide che sarà possibile effettuare le prove scritte e orali anche in lingua inglese. A tal fine la Commissione realizzerà la formulazione delle prove scritte in entrambe le lingue.

La Commissione infine prende atto che le prove si svolgeranno secondo il seguente calendario, pubblicato, come previsto dall'art. 6 del bando, sul sito della Scuola il 13 novembre 2009:

- 25 gennaio 2010 prova scritta, con inizio alle ore 15.00
- 26 gennaio 2010 prova pratica, con inizio alle ore 8.30
- 26 gennaio 2010 prova orale con inizio alle ore 14.30: la prova orale, in base al numero dei candidati, potrebbe protrarsi al giorno 27 gennaio 2010.

Le prove si svolgeranno presso un'aula della Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa

La Commissione infine decide di riunirsi il giorno 25/1/2010 alle ore 11. A tal fine, si autoconvoca, per dare corso alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che ogni suo membro inoltrerà al Segretario, Prof. Ernesto Ciaramella, una copia firmata del presente verbale: dette copie faranno parte integrante degli atti della Commissione.

La riunione telematica ha termine alle ore 12:15.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Mario Martinelli	Presidente	_____
Prof. Ernesto Ciaramella	Segretario	_____
Ing. Vincenzo Eramo	Membro	_____